

Interpellation.

Ställd till Tommy Jonsson (M) ordförande Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Arbetet med att åtgärda förorenade områden i kommunen behöver snabbas på.

Det finns drygt 500 objekt registrerade i Nyköpings kommun. Av dessa är ca 160 riskklassade enligt Naturvårdsverkets metodik MIFO (Metodik för Inventering av Förorenade Områden). Ca 70 objekt tillhör riskklass 1 eller 2, vilket innebär mycket stor risk respektive stor risk för människors hälsa eller miljön och flertalet av dessa är kommunens tillsynsobjekt.

Det finns även ett stort antal ännu oklassade objekt där tid behöver avsättas för att riskklassa dessa. För att sedan kunna utföra efterbehandlingsåtgärder på en del objekt krävs bidrag från staten, Naturvårdsverket, vilket söks via Länsstyrelsen. Miljöenheten planerar att utföra tillsyn inom området.

Under 2023 finns en förhoppning att komma vidare med ansökningar gällande åtgärder i de områden där huvudstudier nu avslutats; Nävekvarn samt Ålberga del 2. Hantering av PFAS-förorenade områden har också fortsatt behov av handläggning. Arbetet pågår med att ta fram en handlingsplan för förorenade områden i enlighet med fokusområde för den nationella miljöbalkstillsynen. Detta ska förhoppningsvis bli klart under 2023.

I samband med revideringen av avfallsplanen år 2011 genomförde Miljöenheten en ny bedömning av riskerna med de nedlagda deponierna i Nyköpings kommun. Den nya bedömningen medförde en lägre riskklass, d.v.s. risken med deponierna bedömdes vara högre än vid tidigare bedömning. Dessutom hade ytterligare åtta nedlagda deponier tillkommit till listan.

Under år 2016 utfördes en miljöteknisk undersökning och riskklassning enligt MIFO fas 2 av sex nedlagda deponier i Nyköpings kommun. Utöver dessa deponier har Kungshagen och Spelshagen genomgått en rad undersökningar. Resultatet från undersökningen 2016 medförde att vidare undersökningar behövdes på några av deponierna. År 2017 pekade Renhållningen i Nyköpings kommun ut vilka deponier som behöver undersökas vidare, dels för att verifiera riskklassningen, dels för att undersöka behov av kontroll- och åtgärdsprogram. Prioriterade deponier är Nävekvarns deponi, Stigtomta deponi, Ålberga deponi, Tystberga deponi och Runtuna deponi.

De flesta undersökningar som är gjorda har skett mellan 2011 och 2017. Sedan dess har man genomfört åtgärder i Stigtomta och Ålberga. Deponier med riskklass 3, alltså upplag där relativt enkla åtgärder behövs.

I Nyköpings kommun finns det 2 områden med mycket stor risk, Spelhagen och Kungshagen och ytterligare 6 st med stor risk. Sjösa, Nävekvärn, Sjösa gruvor, Lunda, Studsvik och Valsta.

1. Kungshagen tillhör riskklass 1. Vad har gjorts sedan 2017 då man gjorde utredningar avseende deponigaser? Inga planerade åtgärder dagsläget, trots att det är stor risk för människors hälsa eller miljön enligt dokument i KS 30 jan 2023. Varför?
2. Spelhagen tillhör också riskklass 1, ett planarbete pågår och åtgärdsprogram finns i planhandlingarna. Vad har man gjort sedan 2017 förutom att konstatera att det är mycket stor risk för människors hälsa eller miljön att inte åtgärda föroreningarna?
3. Det här arbetet verkar ha pågått sedan 1994, Miljökontorets utredning gamla soptippar. Det är alltså snart 30 år sedan kommunen började arbeta med frågan. När man följer detta arbete framgår det att efter att renhållningen 2017 pekade ut vilka deponier som behövde undersökas vidare så har det mesta inte kommit vidare till faktiska åtgärder. Hur kommer det sig?
4. Hur man ansökt om bidrag från staten för att finansiera åtgärder? Eller vet man inte än vilka åtgärder vi måste göra?
5. Har man någon plan i närtid för åtgärd i Sjösa, Sjösa gruvor, Lunda, Valsta och Studsvik som är riskklass 2?



Malin Karlsson (SD) 2023-02-27

Svar på Interpellation om förorenade områden KK23/133

1. Kungshagen

Varför har man inte gjort något sedan 2017 trots risker?

Nuvarande användning av området är lättare industri. Ska markanvändningen ändras och ny plan tas fram för området som exempelvis medger bostäder eller skola behöver riskbedömning och åtgärder utföras.

2. Spelhagen

Vad har man gjort sedan 2017?

En detaljplan som innefattar huvudområdet där deponin finns innehåller ett åtgärdsprogram för att minska risken med deponigas. Åtgärdsprogrammet har inte följts helt ut. Tillsynsärende finns hos bygglovsenheten. Ansvaret för åtgärdsprogrammet ligger hos exploatören. Området som helhet medger inte bostäder.

3. Övriga deponier

Renhållningen arbetar med de utpekade nedlagda deponierna enligt vad som planerats, dock i annan ordning och det har tagit längre tid av olika anledningar.

På dessa gamla deponier finns kommunens insamling och mellanlager av park- och trädgårdsavfall, där borttransporten av park- och trädgårdsavfall blivit eftersatt genom åren. Renhållningen har därför sedan år 2020 arbetat kontinuerligt med att rensa bort och återvinna gammalt park- och trädgårdsavfall från dessa mellanlager, en förutsättning för att kunna genomföra eventuella åtgärder på deponierna. Renhållningen har också gjort insatser för att rensa bort annat avfall som lämnats på dessa mellanlager, men som egentligen ska lämnas till kommunens återvinningscentraler.

År 2021 vidtogs åtgärder vid Ålberga deponi då förekomsten av ytliga föroreningar i deponin samt halter i grund- och ytvatten undersöktes, det genomförde också åtgärder för att förbättra täckningen av deponins slänter. Deponitäckning skedde genom återvinning av schaktmassor, arbetet genomfördes i samarbete med Nyköping Vatten, vilket gav både miljömässiga och ekonomiska fördelar.

År 2022 genomfördes åtgärder för att förbättra täckningen av deponin på Stigtomta deponi.

Under år 2023 kommer Renhållningen upphandla konsulthjälp för vidare utredning av Nävekvarns nedlagda deponi, och vi räknar med att ha ett resultat under år 2024. I början av 2023 påbörjades även rensning och iordningställande av Runtuna och Tystbergas mellanlager för park- och trädgårdsavfall. När arbetet är klart finns förutsättningar för vidare provtagningar som behövs i enlighet med tidigare Mifoundersökning.

4. Bidrag från staten

Har man sökt bidrag för att finansiera åtgärder?

Nej, inte för dessa deponier.

Deponier ses för det mesta som förvaringsfall (aktiv miljöpåverkan) och ansvaret för åtgärd ligger på fastighetsägaren/den som har deponerat avfallet. Statsbidrag kan främst sökas för områden där ansvarig saknas.

5. Åtgärder vid Sjösa, Sjösa gruvor, Lunda , Valsta och Studsvik som är riskklass 2

Finns planer för åtgärder i närtid?

Nej, inte i närtid.

Sjösa barkdeponi - undersökningar 2003 (Golder) bedömdes inte nödvändigt med fortsatta undersökningar då ingen spridning skedde.

Sjösa gruvor - Undersökningar 2014 visar att ingen spridning sker ut från gruvhålet. Inga planer på ytterligare åtgärder i nuläget. Området är inhägnat och skyltar finns med varningsinfo i området.

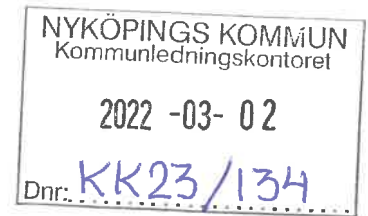
Valsta - undersökningar 2013, bedömdes inte nödvändigt med fortsatta undersökningar då ingen spridning skedde.

Studsvik - inom inhägnade området, kontrollprogram finns för deponierna, har inte visat på anledning att gå vidare med åtgärder i nuläget.

Lunda (Starrflo-deponin) - eventuellt har enklare undersökning utförts, lite oklart om åtgärdsbehov finns.

Tommy Jonsson

Ordförande Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden



Interpellation.

Ställd till Carina Wallin (S) ordförande Vård- och omsorgsnämnden.

Division Social Omsorg har länge dragits med ett underskott. Vi har fått mycket information om det och man arbetar hårt för en budget i balans.

En budget är en prognos över framtida planerade ekonomiska utlopp, där man skruvar på föregående års resultat efter behov.

Något som lyfts är problemet med hög sjukfrånvaro.

Därmed har Sverigedemokraterna följande frågor:

1. Hur stort underskott var det för respektive år inom DSO 2018, 2019, 2020, 2021 och 2022?
2. Hur stor sjukfrånvaro inom DSO budgeterade man för under ovanstående år, och vad blev resultatet? I % och kronor.
3. Man har budgeterat sjukfrånvaro inom DSO 2023 med % och kronor?
4. Vad var kostnaden i % och kronor för sjukfrånvaro inom DSO 2022?
5. Har man i budget 2023 lagt sig på en nivå för kostnad pga sjukfrånvaro som är rimlig att nå?

Malin Karlsson (SD) 2023-03-02